

Texte de présentation

Didactique et/ou didactiques : d'une question polémique à la construction d'un espace de problématisation

À l'issue des cinq premières années de parution de la revue Education et Didactique, l'ARCD, en partenariat avec le Comité de la Rédaction de la revue, propose une journée d'étude autour de la question « didactique et/ou didactiques ? » qui traverse explicitement ou implicitement de nombreux articles parus dans la revue. Cette journée vise à construire une réflexion collective, à la fois sereine et exigeante, pour transformer polémique et/ou absence de conceptualisation en l'élaboration d'une problématisation. Une telle élaboration concerne aussi bien les « didactiques des disciplines », que la « didactique professionnelle », ou encore « les approches didactiques » de tel ou tel type d'activité. Elle interroge aussi la possibilité d'une « science du didactique » depuis certaines mouvances de travaux comparatistes.

Nous proposons de questionner le terme même de « didactique » au pluriel et au singulier, qualifié par un domaine ou non, selon deux perspectives : l'une, à caractère socio-historique, nous semble liée à l'évolution de ce que recouvre le terme « didactique » au sein des problématiques de recherches et de formation, tandis que l'autre, à caractère plus anthropologique, nous paraît liée au découpage des contenus dans les institutions d'enseignement, mais aussi à la rencontre de « traditions d'enseignement », structurées par des systèmes éducatifs différents. Ces deux perspectives, sont une manière possible d'engager le travail de problématisation, mais nous n'excluons pas que leur pertinence même puisse être débattue par les intervenants

Dans la perspective socio-historique, on pourrait considérer l'évolution et à la diversification du sens du terme « didactique », en tant que mode de désignation sociale développé dans les communautés des chercheurs et/ou formateurs préoccupés par les enjeux (quoi ? pourquoi ? comment ?) de transmission organisée du savoir (que ce soit en contexte scolaire ou non). En France, certaines conditions historiques d'émergence du terme « didactique » sont liées à l'apparition d'un questionnement sur le régime des objets de savoirs dans les processus d'enseignement et apprentissage, questionnement qui s'est imposé dans le cadre du renouvellement de l'enseignement du primaire en regard de la massification de l'enseignement secondaire, à travers un curriculum scolaire disciplinaire. Les enjeux ont évolué depuis, et ils ne sont pas également partagés dans d'autres contextes éducatifs.

a) Que signifient aujourd'hui la notation au singulier (la didactique de la discipline X ou Y) par rapport au pluriel (les didactiques des disciplines), voire au semi-pluriel (la didactique des disciplines) ? Ces désignations recouvrent-elles les mêmes enjeux selon que l'on poursuit des finalités de recherche ou de formation ?

b) Comment les enjeux de formation des enseignants, ou bien les politiques de développement scientifique conduites dans les institutions d'accueil des didacticiens contribuent-ils (elles) à changer, à renforcer, à transformer le champ de « didactique » liée à un ou des domaines d'enseignement ?

c) Qu'est-ce qui motive certains chercheurs à proposer un champ scientifique de « didactique professionnelle » prenant pour objet le métier et les savoirs du travail ? Comment la ou les didactiques professionnelles peuvent-elles couvrir la pluralité des objets sur lesquels s'exerce le travail, alors même que les didactiques dites « scolaires » semblent renoncer à affronter cette pluralité, en se plaçant d'emblée dans le cadre des disciplines enseignées à l'école ?

Une perspective anthropologique pourrait questionner plus directement les critères qui balisent le champ « des didactiques » disciplinaires et /ou professionnelles par rapport à l'existence d'une possible « science didactique ». L'internationalisation croissante de la recherche nous amène à constater que, d'un pays à l'autre (y compris au sein des pays francophones dans lesquels la notion de « didactique » s'est bien implantée), les curricula en vigueur dans les systèmes éducatifs n'adoptent pas nécessairement les mêmes organisations curriculaires, avec des modifications récentes liées à l'apparition des « éducations à », des dispositifs tels que les itinéraires de découvertes, les travaux personnels encadrés, etc.

d) Si l'on admet que les disciplines scolaires ont une « efficacité pragmatique » dans le mouvement de transmission d'une « culture » (à considérer au sens large, comme l'ensemble des savoirs, manières de faire et manières d'être qu'une société juge bon de transmettre aux générations nouvelles), en quoi l'étude des conditions de diffusion/transmission de cette culture gagne-t-elle à être structurée à l'image du découpage des savoirs, des pratiques, ou des activités au sein des institutions d'éducation et de formation ?

e) Comment aborder les questions didactiques en relation avec des dispositifs ou des institutions d'enseignement et de formation qui présentent une organisation de contenus d'apprentissage en termes de domaines d'étude ou bien domaines d'activités (école maternelle, institut de formation professionnelle, etc.) ? Quelle(s) distinction(s) entre « didactique disciplinaire » et « approche didactique des processus d'enseignement et apprentissage » ?

f) Au-delà des conditions spécifiques de transmission et diffusion de contenus dans les processus d'enseignement et apprentissage, peut-on dégager des modes de structuration possibles - intérêts et limites - des recherches en didactiques ? Jusqu'à quel point cette structuration est-elle dépendante de la spécificité des systèmes éducatifs aux quels ces recherches sont adossées ?

Les six intervenants invités, et les discutant(e)s de chacune des deux sessions de débat prévues, pourront se saisir de certaines de ces questions, afin de contribuer à la construction d'un espace de problématisation autour de la distinction entre « Didactique et/ou Didactiques ». Cette journée, organisée par l'ARCD et la revue Education & Didactique est ouverte à tous.